

ที่ สน ๐๐๒๓.๒/ว ๔๐๐



สำนักงานส่งเสริมการปกครองท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร
ศาลากลางจังหวัดสกลนคร
ถนนศูนย์ราชการ สน ๔๗๐๐๐

๑๘ พฤศจิกายน ๒๕๖๕

เรื่อง กำหนดแผนออกตรวจการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงิน
ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น
ลูกจ้าง และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

เรียน ท้องถิ่นอำเภอ ทุกอำเภอ

สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลฯ ประจำปี ๒๕๖๕ จำนวน ๑ ชุด
๒. แผนออกตรวจประเมิน จำนวน ๑ ชุด

คณะกรรมการพนักงานส่วนตำบลจังหวัดสกลนคร (ก.อบต.จังหวัด) และคณะกรรมการ
พนักงานเทศบาลจังหวัดสกลนคร (ก.ท.จังหวัด) ในการประชุมครั้งที่๑๐/๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๒๗ ตุลาคม ๒๕๖๕
ได้มีมติเห็นชอบแต่งตั้งคณะอนุกรรมการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการเพื่อขอรับเงิน
ประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษอันมีลักษณะเป็นเงินรางวัลประจำปีสำหรับพนักงานส่วนท้องถิ่น ลูกจ้าง
และพนักงานจ้าง ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ โดยคณะอนุกรรมการ ฯ ได้ประชุมกำหนดแนวทาง
ในการออกประเมินผลการปฏิบัติราชการขององค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาล เพื่อให้การดำเนินการ
ตรวจสอบและประเมิน ฯ ของคณะอนุกรรมการ ฯ เป็นไปด้วยความเรียบร้อย จึงขอให้อำเภอแจ้งองค์การ
บริหารส่วนตำบล และเทศบาล ในเขตพื้นที่เข้ารับการประเมิน ฯ ตามกำหนดการดังกล่าว โดยให้องค์การ
บริหารส่วนตำบลและเทศบาล จัดเตรียมเอกสารที่ใช้ในการประกอบการพิจารณาตามมิติ/ตัวชี้วัด ทั้ง ๔ มิติ ๑
ละ ๒ ชุด (สำหรับคณะอนุกรรมการ ฯ ตรวจจำนวน ๑ ชุด และสำหรับเจ้าหน้าที่ผู้รับตรวจหรือผู้นำเสนอ
ข้อมูล จำนวน ๑ ชุด) ให้พร้อม และครบถ้วนตามแบบประเมิน ฯ เพื่อรับการประเมินจากคณะอนุกรรมการ ฯ
**และขอให้กำกับองค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาลในพื้นที่ได้ทราบถึงแนวทางที่คณะอนุกรรมการ ฯ
ได้กำหนดไว้ ดังนี้**

๑. คณะอนุกรรมการฯ จะไม่รับพิจารณาประเมินในมิติ/ตัวชี้วัด ที่เอกสารไม่ครบถ้วน หรือเอกสาร
ที่องค์การบริหารส่วนตำบลและเทศบาล ขอยื่นเพิ่มเติมในภายหลัง แต่อย่างใด โดยจะให้สิทธินำเสนอเอกสาร
ได้เฉพาะในวันที่คณะอนุกรรมการฯ เข้าดำเนินการประเมินฯ เท่านั้น

๒. เอกสารประกอบตัวชี้วัดในแต่ละมิติ หากเป็นเอกสารที่เป็นข้อมูลเดียวกัน ให้ทำการ
จัดแยก ประกอบการประเมินฯ ในแต่ละตัวชี้วัด ห้ามใช้เป็นเอกสารประกอบร่วมกันในหลายมิติ

๓. สำหรับแบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ฯ ให้ใช้แบบ
ประเมินที่จัดส่งมาพร้อมนี้ เนื่องจากฝ่ายเลขานุการได้จัดทำคำอธิบายและแก้ไขปรับปรุงให้เป็นปัจจุบันแล้ว
เพื่อให้องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นและคณะอนุกรรมการ ฯ ได้ใช้แบบในการประเมินชุดเดียวกัน

๔. การตรวจ...

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

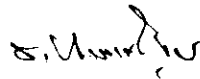
๔. การตรวจประเมินในครั้งนี้เป็น การตรวจประเมินผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๕ ดังนั้น เอกสารที่จะต้องจัดเตรียมจึงต้องเป็นเอกสารที่ได้ดำเนินการในปีงบประมาณ ๒๕๖๕ เว้นแต่มติที่ ๓ มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ ตัวชี้วัดที่ ๒ ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ๒๕๖๕ ซึ่งต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๔

๕. ให้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตัวชี้วัดในแต่ละมิติอย่างชัดเจน เพียงมิติเดียว ห้ามแต่งตั้งให้รับผิดชอบในหลายมิติ และควรมีผู้รับผิดชอบระดับหัวหน้าส่วนราชการรับผิดชอบชี้แจงแต่ละมิติด้วย

๖. การแต่งกาย ชุดปฏิบัติราชการสีทากี

จึงเรียนมาเพื่อทราบและพิจารณาดำเนินการต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายชนาคม ไทเจริญกิจ)

ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมและพัฒนาท้องถิ่น รักษาการแทน
ท้องถิ่นจังหวัดสกลนคร

กลุ่มงานมาตรฐานการบริหารงานบุคคลส่วนท้องถิ่น

โทร. ๐-๔๒๗๑-๖๔๘๒, ๐-๔๒๗๓-๓๐๙๐

ผู้ประสานงาน ไร่ไพ ๐ ๘๘๕๕ ๓๑๔๙ ๗

“อยู่สกล รักสกล ทำเพื่อสกลนคร”

แบบประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ
เพื่อเสนอขอรับเงินรางวัลประจำปีสำหรับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
(คะแนนเต็ม 90 คะแนน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565

อปท.....อำเภอ.....จังหวัดสกลนคร

มิติที่ 1 มิติด้านประสิทธิภาพผลการปฏิบัติราชการ

คะแนนเต็ม	30
คะแนนที่ได้	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. ผลสำเร็จในการบรรลุเป้าหมายตาม ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่าย ประจำปี 2565</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 60</p> <p><input type="checkbox"/> ตั้งแต่ร้อยละ 50 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าร้อยละ 50</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของจำนวนโครงการจาก แผนพัฒนาประจำปีที่ได้นำไปตั้งเป็นข้อบัญญัติ/ เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีในปีที่ขอรับการ ประเมินและได้มีการดำเนินการ</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนพัฒนา 5 ปี ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{\text{จำนวนโครงการที่ทำได้} \times 100}{\text{จำนวนโครงการทั้งหมดที่ปรากฏในแผนพัฒนาประจำปี}}$ <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นมีจำนวนโครงการที่บรรจุอยู่ใน แผนพัฒนาประจำปี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 จำนวน 100 โครงการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถนำไปตั้ง เป็นข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีและได้ ดำเนินการ จำนวน 85 โครงการ</p> $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{85 \times 100}{100} \\ &= \text{ร้อยละ } 85 \\ &= 4 \text{ คะแนน} \end{aligned}$

*** ให้ อปท. จัดเตรียมแผนพัฒนาท้องถิ่น 5 ปี ***

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3. ผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 100</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 60</p> <p><input type="checkbox"/> น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการเบิกจ่ายงบประมาณรายจ่ายลงทุน ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน โดยใช้อัตราการเบิกจ่ายงบลงทุนเปรียบเทียบกับวงเงินงบลงทุนทั้งหมดในข้อบัญญัติหรือเทศบัญญัติหรือเทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี หากมีการโอนเปลี่ยนแปลงงบประมาณระหว่างปีจะนำยอดงบประมาณหลังโอนเปลี่ยนแปลงแล้วมาเป็นฐานในการคำนวณ ทั้งนี้ไม่รวมถึงงบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม</p> <p>รายจ่ายลงทุน หมายถึง รายจ่ายหมวดค่าครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้าง</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย ➢ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{\text{เงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนที่เบิกจ่าย} \times 100}{\text{วงเงินงบประมาณรายจ่ายลงทุนทั้งหมด}}$ <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีงบลงทุนทั้งหมดจำนวน 15,500,000.- บาท ณ วันที่ 30 กันยายน อปท. มีการเบิกจ่ายเงินงบลงทุน จำนวน 12,700,000 บาท</p> $\text{คำนวณ} = \frac{12,700,000 \times 100}{15,500,000}$ <p>= ร้อยละ 81.94</p> <p>คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน</p> <p>****ให้สรุปงบลงทุนพร้อมเอกสารอ้างอิง****</p>

*** งบลงทุนในปี 2565 ***

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>2. ผลสำเร็จของการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเองเมื่อเทียบกับทะเบียนคุมผู้ชำระภาษี</p> <p><input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมตั้งแต่ร้อยละ 5 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> เพิ่มขึ้นจากทะเบียนคุมไม่เกินร้อยละ 5</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> ตั้งแต่ร้อยละ 70 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ต่ำกว่าร้อยละ 70</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>*** ภาษีใช้ปีงบประมาณ 2565 ***</p> <p>*** คะแนน LPA ใช้ของปี 2565 ***</p> </div>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จการจัดเก็บรายได้ที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดเก็บเอง ได้แก่ ค่าภาษี และค่าธรรมเนียม แล้วนำจำนวนรายมาเปรียบเทียบกับจำนวนรายทั้งหมดในทะเบียนคุมภาษี หรือข้อมูลจากแผนที่ภาษี</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ทะเบียนคุมภาษี หรือค่าธรรมเนียม ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ รายงานแสดงรายรับรายจ่าย ➢ งบแสดงฐานะการเงิน (ปิดบัญชีรายรับรายจ่าย) <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{\text{จำนวนผู้ชำระภาษีที่เก็บได้} \times 100}{\text{จำนวนรายทั้งหมด}}$ <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มีจำนวนผู้ชำระภาษีและค่าธรรมเนียมทั้งหมดในทะเบียนคุม จำนวน 250 ราย และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นสามารถจัดเก็บภาษีและค่าธรรมเนียมได้จริงทั้งหมด จำนวน 220 ราย คิดเป็นคะแนน</p> $\text{คำนวณ} = \frac{100 \times 220}{250}$ $= \text{ร้อยละ } 88$ <p>คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4. จำนวนโครงการ/กิจกรรมที่บูรณาการร่วมกับ อปท. หรือหน่วยงานอื่นในการจัดบริการสาธารณะ</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 6 โครงการ/กิจกรรมขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 5 โครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 4 โครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 3 โครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 2 โครงการ/กิจกรรม</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวนต่ำกว่า 2 โครงการ/กิจกรรม</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่มีการบูรณาการหรือดำเนินการร่วมกับ อปท. อื่น หรือหน่วยงานอื่นๆ โดยต้องมีเนื้องานเป็นของ อปท. เอง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 70</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ MOU ➢ รูปถ่าย <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>2.1 โครงการความปลอดภัยทางถนน</p> <p>2.2 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติด</p> <p>2.3 โครงการให้ความรู้ด้านกฎหมาย และการประณีประนอม</p> <p>2.4 โครงการบ่อฝังกลบขยะ</p> <p>2.5 โครงการพระราชดำริ</p> <p>2.6 โครงการปิดทองหลังพระ</p> <p>ฯลฯ</p>
<p>5. จำนวนโครงการ/กิจกรรมซึ่งเป็นการริเริ่มที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 5 โครงการขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 3 - 4 โครงการขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีจำนวน 1 - 2 โครงการขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p>	<p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเป็นผู้ริเริ่มหรือคิดเองเท่านั้น โดยอาจเป็นโครงการริเริ่มใหม่ หรือโครงการที่ได้ดำเนินการต่อเนื่องและเป็นประโยชน์ต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและประชาชน</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ รูปถ่าย วีดีโอ ➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>2.1 โครงการเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>2.2 โครงการ Big Cleaning Day</p> <p>2.3 โครงการลดโลกร้อน</p> <p>ฯลฯ</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>6. ผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่สอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด โดย อบท. เสนอโครงการ/กิจกรรม จำนวน 1 โครงการ ภายในเดือนกันยายนของทุกปีต่อคณะกรรมการจังหวัดพิจารณา ซึ่งโครงการที่เสนอต้องสอดคล้อง และขับเคลื่อนยุทธศาสตร์จังหวัด พร้อมทั้งกำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนน โดยกำหนดค่าคะแนนไม่เกิน 5 คะแนน</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p>ประเมินโครงการ/กิจกรรมที่ได้เสนอต่อ ก.จังหวัด โดยมีตัวชี้วัดการประเมินตามเอกสารแนบท้าย 1</p> </div>	5		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเสนอพร้อมตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนนตามที่คณะกรรมการจังหวัด และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นพิจารณาร่วมกันกำหนดค่าคะแนน</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนพัฒนาจังหวัด แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด ➢ รายละเอียดโครงการ/กิจกรรม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ➢ ฎีกาเบิกเงินงบประมาณรายจ่าย ➢ รายงานการประชุม ➢ รูปถ่าย <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>2.1 โครงการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด</p> <p>2.2 โครงการด้านสิ่งแวดล้อม</p> <p>2.3 โครงการด้านคุณภาพชีวิต</p> <p style="text-align: center;">ฯลฯ</p>

เอกสารแนบท้าย 1

กำหนดตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย และระดับคะแนนที่ อปท. เสนอโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับนโยบายหรือยุทธศาสตร์ของจังหวัด ในการประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้
๖. ผลสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่สอดคล้องกับแผน ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัด	๕	
๑) เป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด	๑	
๒) เป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด และ/หรือ อยู่ในแผน ฯ และข้อบัญญัติ	๒	
๓) เป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด อยู่ในแผน ฯ และ/หรือข้อบัญญัติ มีการดำเนินการในงบประมาณ	๓	
๔) เป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด อยู่ในแผน ฯ และ/หรือ ข้อบัญญัติ มีการดำเนินการในงบประมาณ มีการเบิกจ่าย ฯ และ/หรือ ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ	๔	
๕) เป็นโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์จังหวัด อยู่ในแผน ฯ และ/หรือ ข้อบัญญัติ มีการดำเนินการในงบประมาณ มีการเบิกจ่าย ฯ และ/หรือ ดำเนินการแล้วเสร็จ ในปีงบประมาณ มีรูปถ่ายกิจกรรมมีรายงานการประชุม และ/หรือ รายงานผู้บริหารทราบ	๕	

มิติที่ 2 มิติด้านคุณภาพการให้บริการ

		คะแนนเต็ม	25
		คะแนนที่ได้	
ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ</p> <p><input type="checkbox"/> มากกว่าร้อยละ 95 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 95</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 85</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 80</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 75</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 70</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 65</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 60</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่เกินร้อยละ 55</p> <p><input type="checkbox"/> น้อยกว่าร้อยละ 50</p>	<p>10</p> <p>9</p> <p>8</p> <p>7</p> <p>6</p> <p>5</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำรวจความพึงพอใจของประชาชนเจ้าหน้าที่ของรัฐ หน่วยงานของรัฐ หน่วยงานเอกชนที่มารับบริการหรือติดต่อองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่ขอรับการประเมิน โดยการจ้างสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษาจากภายในหรือภายนอกพื้นที่จังหวัดเป็นหน่วยสำรวจ ทั้งนี้ต้องมี การสำรวจและ <u>ประเมินความพึงพอใจอย่างน้อย 4 งาน</u> เช่น</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) งานด้านบริการกฎหมาย (2) งานด้านทะเบียน (3) งานด้านโยธา การขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง (4) งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ (5) งานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ (6) งานด้านการศึกษา (7) งานด้านเทศกิจ หรือป้องกันบรรเทาสาธารณภัย (8) งานด้านรายได้หรือภาษี (9) งานด้านพัฒนาชุมชนและสวัสดิการสังคม (10) งานด้านสาธารณสุข (11) งานด้านอื่นๆ <p>ในการสำรวจและประเมินความพึงพอใจในแต่ละงานอย่างน้อยต้องมีการกำหนด <u>กรอบงาน</u> ที่จะประเมินประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) ความพึงพอใจต่อขั้นตอนการให้บริการ (2) ความพึงพอใจต่อช่องทางการให้บริการ (3) ความพึงพอใจต่อเจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ (4) ความพึงพอใจต่อสิ่งอำนวยความสะดวก <p>***ไม่ครบตามแนวทางการประเมิน = 0 คะแนน***</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
			<p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ หนังสือรับรองผลสรุปคะแนนการประเมินความพึงพอใจจากสถาบันการศึกษา ➢ แบบสำรวจความพึงพอใจที่ใช้ในการประเมิน ➢ สถานที่ เอกสาร หรือหลักฐานที่แสดงถึงความพึงพอใจ ➢ ตัวอย่างบุคคลที่มีความพึงพอใจต่อการให้บริการสาธารณะ <p>2. สูตรการคำนวณ = $\frac{\text{ผลรวมร้อยละของความพึงพอใจทุกด้าน}}{\text{จำนวนงานทั้งหมดที่ประเมิน}}$</p> <p>3. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้กำหนดประเมินความพึงพอใจ 4 งาน ได้แก่ งานทะเบียน งานขออนุญาตปลูกสิ่งก่อสร้าง งานด้านสิ่งแวดล้อมและสุขภาพ และงานด้านการรักษาความสะอาดในที่สาธารณะ โดยสถาบันการศึกษาได้ประเมินความพึงพอใจแล้วปรากฏว่าได้ประเมินความพึงพอใจในแต่ละงานตามลำดับ ดังนี้ ร้อยละ 75 ร้อยละ 50 ร้อยละ 80 และร้อยละ 90</p> $\begin{aligned} \text{คำนวณ} &= \frac{295}{4} \\ &= 73.75 \% \\ \text{คะแนนที่ได้} &= 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>2. การบริการประชาชนในวันหยุดราชการหรือนอกเวลาราชการ หรือออกหน่วยบริการเคลื่อนที่</p> <p><input type="checkbox"/> ในวันหยุดราชการ และนอกเวลาราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการให้บริการในวันหยุดราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการให้บริการนอกเวลาราชการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการให้บริการ</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลการให้บริการประชาชนในวันหยุดราชการ (วันเสาร์หรืออาทิตย์) หรือนอกเวลาทำงานปกติในรอบปีที่เสนอขอรับการประเมิน</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ คำสั่งให้ปฏิบัติหน้าที่ ➢ ประกาศประชาสัมพันธ์ ➢ แบบคำร้องยื่นเรื่องต่างๆ ➢ รูปถ่าย ➢ ฎีกาเบิกจ่ายงบประมาณ ฯลฯ <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเปิดให้บริการในวันหยุดราชการ เฉพาะวันเสาร์เวลา 08.30 – 12.00 น. ตั้งแต่ วันที่ 3 มกราคม 2565 เป็นต้นไป เฉพาะงานทะเบียนเท่านั้น</p> <p>คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3. ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาระบบราชการ</p> <p>3.1 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ประชาชน</p> <p>ทราบ</p> <p><input type="checkbox"/> มี 5 ช่องทางขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มี 2- 4 ช่องทาง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p> <p>3.2 การรับฟังความคิดเห็นและข้อร้องเรียนของประชาชน</p> <p><input type="checkbox"/> มีช่องทาง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีช่องทาง</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร หรือการประชาสัมพันธ์ หรือการประชาสัมพันธ์เรื่องต่างๆให้ประชาชนได้รับข้อมูลข่าวสารช่องทางสื่อ โดยจะต้องเป็นการเผยแพร่ในรอบปีที่ขอรับการประเมิน</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ทาง Facebook ,Line ➢ ทางเว็บไซต์หน่วยงาน ➢ สื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล ➢ เอกสารสิ่งพิมพ์ แผ่นพับ ป้ายโปสเตอร์ ➢ ประกาศ ➢ การประชาสัมพันธ์ ➢ การเผยแพร่ผ่านวิทยุโทรทัศน์ เสียงตามสาย นสพ. ➢ การงานจัดแถลงข่าว ฯลฯ <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานให้ประชาชนได้รับทราบอย่างทั่วถึงและเป็นประจำผ่านช่องทาง ได้แก่ ทางเว็บไซต์หน่วยงานสื่อประชาสัมพันธ์ทางจอภาพดิจิทัล และเสียงตามสาย</p> <p>คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p> <p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากช่องทางรับฟังความคิดเห็นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำ</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทาง Facebook ,Line - ทางเว็บไซต์หน่วยงาน - ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์ - ตู้รับฟังความคิดเห็น - สายด่วน <p>ฯลฯ</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3.3 การนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปประกอบการพิจารณาแก้ไขปัญหาดังกล่าว</p> <p><input type="checkbox"/> มี</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มี</p>	<p>1</p> <p>0</p>		<p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นมีการจัดทำช่องทางรับฟังความคิดเห็นจากประชาชนได้แก่ เว็บไซต์หน่วยงาน ศูนย์รับเรื่องร้องทุกข์และตู้รับฟังความคิดเห็น</p> <p>คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p> <p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากการที่องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้มีการนำข้อร้องเรียน และความเห็นของประชาชนไปดำเนินการวางแผน หรือแก้ไขปัญหาดังกล่าวโดยเร็ว และเหมาะสมหรือไม่ และดำเนินการแก้ไขอย่างไร</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อร้องเรียนของประชาชน ➢ ผลสำเร็จของการแก้ไขปัญหา ➢ รูปถ่าย ➢ หนังสือแจ้งถึงผู้ร้องให้ทราบ <p>2. ตัวอย่าง</p> <p>ในปีงบประมาณ พ.ศ.2565 องค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้รับเรื่องร้องเรียนจากประชาชนเมื่อวันที่ 1 มกราคม 2565 ว่าถนนเข้าหมู่บ้านไม่มีไฟทางสาธารณะ และหลุมรกรอกก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรมขึ้นได้ ต่อมาสัปดาห์ถัดไปองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นได้ส่งเจ้าหน้าที่เข้าไปติดไฟทางสาธารณะ และตัดหญ้าริมทาง พร้อมทั้งได้มีหนังสือแจ้งให้ผู้ร้องทราบว่าได้ดำเนินการแก้ไขปัญหาดังกล่าวแล้ว</p> <p>คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4. ระดับความสำเร็จของโครงการดีเด่นตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี</p> <p>อปท.ดำเนินการเสนอโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญของท้องถิ่น จำนวน 1 โครงการ ต่อคณะกรรมการจังหวัด และดำเนินการประเมินผลตามตัวชี้วัดที่กำหนด</p> <p>4.1 ความโดดเด่นและความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ</p> <p>4.1.1 ลักษณะความโดดเด่นของโครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 4 ข้อขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> เป็นโครงการที่มีลักษณะโดดเด่น 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการโครงการในลักษณะดังกล่าว</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px; text-align: center;">*** แผนพัฒนา 5 ปี ***</div>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากโครงการดีเด่นหรือสำคัญของ อปท. ที่ได้ตกลงไว้กับคณะกรรมการจังหวัด โดยโครงการที่เสนอต้องเป็นโครงการดีเด่นหรือมีความสำคัญ และมีลักษณะเป็นไปตามหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี และมีความยั่งยืนต่อเนื่องสำหรับหลักเกณฑ์การบริหารจัดการที่ดี และมีความยั่งยืนต่อเนื่อง สำหรับเกณฑ์การประเมินเป็นไปตามที่กำหนด</p> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>1.1 เป็นโครงการที่ อปท. ได้ริเริ่มขึ้นมาใหม่หรือพัฒนาต่อยอดขึ้นใหม่ ซึ่งมีลักษณะแตกต่างไปจากการดำเนินงานของ อปท. อื่นในเขตจังหวัด</p> <p>1.2 เป็นโครงการที่เกิดขึ้นเพื่อมุ่งแก้ไขปัญหาและความต้องการของประชาชน โดยมีจำนวนผู้รับประโยชน์จากโครงการมากพอหรือเป็น/สำคัญพอที่จะแสดงให้เห็นว่าโครงการนี้มีประโยชน์ มีความเหมาะสม และคุ้มค่า</p> <p>1.3 เป็นโครงการที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของชุมชน/ภาคประชาชนในการตัดสินใจร่วมกันและร่วมมือกันในการดำเนินงาน กับ อปท. เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ</p> <p>1.4 เป็นโครงการที่สามารถเป็นต้นแบบให้กับ อปท. หน่วยงาน/องค์กร ต่างๆได้</p> <p>1.5 เป็นโครงการที่ได้รับสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญาหรือมาตรฐานอื่นที่ได้รับการรับรองจากทางราชการ</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ โครงการ และรายละเอียด ➤ แผนพัฒนา 5 ปี ➤ รายชื่อผู้เข้าร่วมโครงการ ➤ รายงานการประชุม ของชุมชน หรือภาคประชาชน ➤ เป็นศูนย์การเรียนรู้ ➤ หลักฐานการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรือทรัพย์สินทางปัญญา ➤ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน ➤ ใบแสดงการรับรางวัล

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4.1.2 ความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 5 ข้อขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ จำนวน 3 – 4 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดของโครงการ ไม่เกิน 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีความยุ่งยากหรือข้อจำกัดในการดำเนินงาน</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p>		<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ความไม่พร้อมของพื้นที่ในการดำเนินงาน 2. ต้องทำความตกลงหรือขอความร่วมมือกับประชาชน หน่วยงานอื่น หรือพื้นที่ข้างเคียง 3. มีการออกข้อบัญญัติท้องถิ่นเพื่อให้สามารถดำเนินโครงการได้ 4. ต้องมีการประเมินผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อม 5. ต้องบริหารโครงการภายใต้ข้อจำกัดงบประมาณหรือบุคลากร 6. ต้องได้รับการรับรองการประเมินมาตรฐานจากองค์กรหรือหน่วยงานภายนอก 7. เป็นโครงการที่มีความยุ่งยากหรือมีข้อจำกัดนอกเหนือจากปัจจัยข้างต้น ระบุ..... <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ บันทึกความร่วมมือ (MOU) ➢ ข้อบัญญัติท้องถิ่น ➢ รายงานผลกระทบสิ่งแวดล้อม ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ผู้รับผิดชอบโครงการ ➢ ใบแสดงการรับรองมาตรฐาน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4.2 ประโยชน์ของโครงการต่อประชาชนและสังคม</p> <p>4.2.1 จำนวนประชาชนกลุ่มเป้าหมายที่ได้รับประโยชน์</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์เกินกว่าร้อยละ 90 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 80 – 90</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ตั้งแต่ร้อยละ 70 – 80</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนกลุ่มเป้าหมายได้รับประโยชน์ต่ำกว่าร้อยละ 70</p> <p>4.2.2 การประเมินความพึงพอใจของประชาชนในพื้นที่ต่อการดำเนินโครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> ประชาชนมีความพึงพอใจในโครงการไม่น้อยกว่าร้อยละ 90</p> <p><input type="checkbox"/> มีการประเมินความพึงพอใจของประชาชนโดยคณะกรรมการที่มีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินผลโดยมีบุคคลภายนอกร่วมเป็นกรรมการ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการใดๆ</p> <p>4.2.3 การนำผลการประเมินความพึงพอใจของประชาชนไปปรับปรุงการปฏิบัติงานโปรดระบุเรื่อง.....</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 3 เรื่องขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 2 เรื่องขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> นำผลการประเมินไปปรับปรุงจำนวน 1 เรื่องขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง</p>	<p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0</p> <p>1</p> <p>0.75</p> <p>0.50</p> <p>0.00</p> <p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>	<p>คะแนน</p> <p>ที่ได้</p>	<p>แนวทางการประเมิน</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ รายชื่อผู้เข้าร่วมตามกลุ่มเป้าหมาย หรือประชาชนผู้ได้รับประโยชน์ ➢ การยืนยันข้อมูลจากผู้นำท้องถิ่น กำนันผู้ใหญ่บ้าน ➢ ผลลัพธ์ของโครงการ <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ➢ รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อเสนอแนะ และปัญหาในการดำเนินโครงการ ➢ ผลการแก้ไขปัญหา

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.2.4 มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ <input type="checkbox"/> มีการขยายผล หรือเป็นวิทยากรถ่ายทอดองค์ความรู้สู่ อปท. อื่น <input type="checkbox"/> มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หรือขยายผลภายในองค์กร ชุมชน โดยมีการนำไปปรับใช้ตามความเหมาะสม <input type="checkbox"/> มีช่องทางเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานองค์ความรู้ต่อสาธารณะ <input type="checkbox"/> ไม่มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับ อปท. อื่น	0.50 0.40 0.30 0		* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ เป็นศูนย์การเรียนรู้ ➢ เผยแพร่ผลงานทางวิทยุ โทรทัศน์ เว็บไซต์ ➢ หนังสือขออนุญาตศึกษาดูงานจากหน่วยงานอื่น ➢ หนังสือเชิญเป็นวิทยากรบรรยายถ่ายทอดความรู้
4.2.5 เกิดความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/องค์กรต่างพื้นที่ อปท. <input type="checkbox"/> มีเครือข่ายความร่วมมือในรูปแบบบันทึกข้อตกลง (MOU) <input type="checkbox"/> มีเครือข่ายพหุภาคี (ภาคประชาชน หน่วยงาน/องค์กร) เพื่อดำเนินโครงการระหว่างพื้นที่อย่างต่อเนื่องเป็นรูปธรรม <input type="checkbox"/> มีความร่วมมือระหว่างประชาชน หน่วยงาน/ องค์กรต่างพื้นที่ อปท. และมีความต่อเนื่อง <input type="checkbox"/> ไม่มีความร่วมมือ	1 0.75 0.50 0		* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ บันทึกข้อตกลง (MOU) ➢ รายชื่อเครือข่าย หน่วยงาน หรือองค์กรที่เข้าร่วม
4.3 ความคุ้มค่าและความยั่งยืนของโครงการ 4.3.1 ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ <input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ รวมทั้งมีเงินเหลือจากการดำเนินงานมากกว่าร้อยละ 5 ของงบประมาณที่ตั้งไว้ <input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานสูงกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ และได้ผลงานตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ <input type="checkbox"/> มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามโครงการ แต่ได้ผลงานต่ำกว่าเป้าหมายที่กำหนดไว้	0.50 0.40 0.30 0		* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ โครงการและรายละเอียดเป้าหมาย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
4.3.2 ความยั่งยืนของโครงการ <input type="checkbox"/> มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 3 ข้อ <input type="checkbox"/> มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 2 ข้อ <input type="checkbox"/> มีการดำเนินการต่อเนื่อง จำนวน 1 ข้อ <input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการต่อเนื่อง	0.50 0.40 0.30 0		1. มีการจัดตั้งหน่วยงานหรือองค์กรเข้ามา รับผิดชอบโครงการอย่างต่อเนื่อง ชัดเจนเป็น รูปธรรม 2. สามารถเป็นต้นแบบและขยายผลหรือเผยแพร่ ไปสู่สาธารณะในระดับท้องถิ่นหรือระดับประเทศ 3. มีประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนิน โครงการอย่างต่อเนื่องโดยไม่รับค่าตอบแทน * เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ คำสั่งมอบหมายผู้รับผิดชอบ หรือ หน่วยงาน ➢ บัญชีทะเบียนรายรับรายจ่าย ➢ เป็นศูนย์เผยแพร่การเรียนรู้
4.4 การมีส่วนร่วมของประชาชน 4.4.1 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการ รับรู้ ร่วมคิด/ร่วมวางแผน และ ร่วมดำเนินงานโครงการ <input type="checkbox"/> ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการ ดำเนินการปฏิบัติงาน และมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจในบางขั้นตอนของการ ดำเนินโครงการ <input type="checkbox"/> ประชาชนมีส่วนร่วมในการวางแผน เช่น ให้ข้อมูล ข้อเท็จจริง ให้ความคิดเห็น เพื่อประกอบการตัดสินใจของ อปท. ในการดำเนินโครงการ/กิจกรรม <input type="checkbox"/> ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร <input type="checkbox"/> ประชาชนไม่มีส่วนร่วมในโครงการ	0.50 0.40 0.30 0		* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการ ของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนผังขั้นตอนการดำเนินโครงการ ➢ รายงานการประชุมเวทีประชาชน ➢ หนังสือเชิญชวนประชาชนเข้าร่วม โครงการ ➢ ทางเว็บไซต์ของหน่วยงาน เสียงตามสาย

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>4.4.2 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการติดตามตรวจสอบการดำเนินโครงการ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 3 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 2 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ดำเนินการได้ 1 ข้อ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการใด</p>	<p>0.50</p> <p>0.40</p> <p>0.30</p> <p>0</p>		<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการติดตามตรวจสอบผลการดำเนินโครงการ โดยมีประชาชนร่วมเป็นกรรมการ 2. มีการติดตามประเมินผลโครงการโดยคณะกรรมการ 3. มีการติดตามประเมินผลโดยภาคประชาชน/องค์กรชุมชน (ที่ไม่ใช่คณะกรรมการ) <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ ➤ รายงานการติดตามประเมินผลของคณะกรรมการ ➤ - รายงานการติดตามประเมินผลของภาคประชาชน องค์กร หรือชุมชน

มิติที่ 3 มิติด้านประสิทธิภาพของการปฏิบัติราชการ

		คะแนนเต็ม	15
		คะแนนที่ได้	
ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. การประหยัดพลังงาน (ค่าไฟฟ้า) โดยลดปริมาณการใช้พลังงานร้อยละ 10 ของปริมาณการใช้มาตรฐาน</p> <p><input type="checkbox"/> ลดลงร้อยละ 10</p> <p><input type="checkbox"/> ลดลงร้อยละ 6 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ลดลงร้อยละ 2 ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> ลดลงไม่เกินร้อยละ 2</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>1. ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากการประหยัดค่าไฟฟ้าเทียบกับค่ามาตรฐานที่ได้จากการประมวลผลของสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน กระทรวงพลังงาน โดย อปท. ต้องดำเนินการบันทึกข้อมูลด้านพลังงานผ่าน www.e-Report.energy.go.th เป็นประจำทุกเดือน และครบทุกชั้นตอนที่กำหนด</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ผลคะแนนประเมินจาก www.e-Report.energy.go.th ➢ ตรวจสอบการบันทึกข้อมูลในระบบว่าเป็นไปตามข้อเท็จจริงหรือไม่ ➢ ใบเสร็จรับเงินค่าไฟฟ้า <p>2. สูตรการคำนวณ</p> $= \frac{(90\% \text{ ของปริมาณการใช้ไฟฟ้ามาตรฐาน}) - (\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง})}{\text{ปริมาณการใช้ไฟฟ้าจริง}}$
<p>2. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2565</p> <p><input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 ส.ค. 64 และผ่านสภา 3 วาระ ภายในเดือน ส.ค.64</p> <p><input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายในวันที่ 15 ส.ค.64 และผ่านสภา 3 วาระ ภายในเดือน ก.ย.64</p> <p><input type="checkbox"/> ยื่นเสนอสภาท้องถิ่นภายใน 15 ส.ค.64</p> <p><input type="checkbox"/> เสนอสภาท้องถิ่นหลังวันที่ 15 ส.ค.64</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่นได้ยื่นเสนอข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีต่อสภาท้องถิ่น</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ หนังสือยื่นเสนอญัตติ ➢ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี
<p>*** งบประมาณรายจ่ายประจำปี 2565 ***</p> <p>*** ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๔ ***</p>			

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3. ระดับความสำเร็จของการดำเนินการจัดทำแผนการดำเนินงาน แผนการดำเนินงานให้จัดทำให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ประกาศใช้งบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณรายจ่ายเพิ่มเติม งบประมาณจากเงินสะสม หรือได้รับแจ้งแผนงานและโครงการจากหน่วยราชการส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค รัฐวิสาหกิจหรือหน่วยงานอื่น ๆ ที่ต้องดำเนินการในพื้นที่องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในปีงบประมาณนั้นตามข้อ 27 ของระเบียบกระทรวงมหาดไทยว่าด้วยการจัดทำแผนพัฒนาของ อปท. (อ.2) พ.ศ.2559</p> <p><input type="checkbox"/> เสร็จภายในสามสิบวัน</p> <p><input type="checkbox"/> เสร็จหลังสามสิบวัน</p>	<p>2</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากที่คณะผู้บริหารท้องถิ่น ได้ยื่นเสนอแผนพัฒนาประจำปีต่อสภาท้องถิ่นภายในระยะเวลาที่ระเบียบกำหนด</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ หนังสือยื่นเสนอ ➢ รายงานการประชุมสภาท้องถิ่น ➢ แผนการดำเนินงาน
*** ๓๐ วัน นับจากวันประกาศใช้ (แต่ละ อปท.ไม่เท่ากัน) ***			
<p>4. ระดับความสำเร็จของการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณของโครงการที่มีมูลค่าสูงสุด</p> <p><input type="checkbox"/> มีเงินเหลือจ่าย</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีเงินเหลือจ่าย</p> <p>5. ระดับความสำเร็จของการบันทึกข้อมูลระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e – LAAS)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลครบถ้วนและจัดทำย้อนหลังไม่เกิน 6 เดือน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลย้อนหลังแต่ไม่เป็นปัจจุบัน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการบันทึกข้อมูลอนุมัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีมีการบันทึกข้อมูล</p>	<p>3</p> <p>0</p> <p>4</p> <p>3</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลประกาศจัดซื้อจัดจ้างของงบประมาณที่มีมูลค่าวงเงินโครงการสูงสุดในปีที่ขอรับการประเมิน ว่ามีเงินเหลือจ่ายจากการจัดซื้อจัดจ้างหรือไม่</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ ข้อบัญญัติ/เทศบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี ➢ ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง ➢ สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลการบันทึกข้อมูลในระบบบัญชีคอมพิวเตอร์ของ อปท. (e – LAAS) ณ วันสิ้นปีงบประมาณของปีที่ขอรับการประเมิน ทุกระบบว่าข้อมูล จำนวนครบถ้วน และเป็นปัจจุบันหรือไม่</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ รายงาน หรือเอกสารที่พิมพ์จากระบบ e – LAAS ➢ โปรแกรม e – LAAS

มิติที่ 4 มิติด้านการพัฒนาองค์กร

คะแนนเต็ม	20
คะแนนที่ได้	

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1. การบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>1.1 มีนโยบายและกลยุทธ์ด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากการจัดทำนโยบายและกลยุทธ์ในด้านการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล โดยพิจารณาเชิงคุณภาพดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีกระบวนการการจัดทำ การวิเคราะห์ปัจจัยภายใน/ภายนอก (SWOT) ตลอดจนการเชื่อมโยงกับวิสัยทัศน์ พันธกิจขององค์กร 2. มีนโยบายด้านโครงสร้างการบริหาร นโยบายเกี่ยวกับผลผลิตหรือประสิทธิภาพของทรัพยากรบุคคล 3. มีนโยบายด้านอัตรากำลังและการบริหารอัตรากำลัง 4. มีนโยบายด้านการสร้างและพัฒนาระบบการบริหารจัดการองค์ความรู้ หรือองค์การแห่งการเรียนรู้ (LEARNING - ORGANIZATION) <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนอัตรากำลังสามปี ➢ จากการชี้แจง หรืออธิบายขั้นตอนการจัดทำจากผู้รับผิดชอบ
<p>1.2 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบบริหารทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนอัตรากำลัง 3 ปี ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการดำเนินการตามแผนอัตรากำลัง 3 ปี 2. มีการวิเคราะห์ทำงาน และจัดทำบรรยายลักษณะงาน 3. มีการกำหนดสมรรถนะ(Competency) และใช้ประกอบในการสรรหา แต่งตั้ง และเลื่อนตำแหน่ง 4. มีการวิเคราะห์ผลผลิตประสิทธิภาพ (Productivity) และกระบวนการทำงาน (Workflow analysis) 5. มีการสำรวจและปรับปรุงสวัสดิการในองค์กร 6. มีการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการปฏิบัติราชการประจำปี 7. มีการวางแผนความก้าวหน้าในสายอาชีพ <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p>

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>1.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงระบบพัฒนาทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนอัตรากำลังสามปี ➢ การชี้แจง หรืออธิบายผลสำเร็จจากผู้รับผิดชอบ ➢ สวัสดิการภายในองค์กรนอกเหนือ จากของทางราชการ ➢ หลักฐานการสรรหาและบรรจุแต่งตั้ง <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการพัฒนาบุคลากร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำสมรรถนะมาใช้ประกอบในการพัฒนา 2. มีการวิเคราะห์ความต้องการฝึกอบรม (Training Needs Assessment) 3. มีการจัดทำแผนฝึกอบรมรายตำแหน่ง (Training Roadmap) และมีการดำเนินการตามแผนจริงครอบคลุมอย่างน้อย 80 % ของบุคลากรทั้งหมด 4. มีการดำเนินการตามประมวลจริยธรรม 5. มีการวิเคราะห์ความคุ้มค่าในการฝึกอบรม (Return on Investment in Training) 6. มีกระบวนการจัดทำแผนงานด้าน KM ที่เหมาะสมกับองค์กร <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนการฝึกอบรม ➢ จากการชี้แจงหรืออธิบายจากผู้รับผิดชอบ ➢ ข้อมูลสำรวจความต้องการฝึกอบรม ➢ KM ของ อปท.
<p>1.4 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคล</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> มีการพัฒนาปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานสนับสนุนระบบทรัพยากรบุคคลของ อปท. แต่ยังไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการดำเนินการ</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการส่งเสริมและสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคลากร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีช่องทางการสื่อสารและกิจกรรมพนักงานสัมพันธ์ 2. มีกิจกรรมส่งเสริม หรือช่องทางในการรับฟังข้อร้องเรียนต่างๆในกรณีที่มีผู้ได้รับความไม่เป็นธรรมด้านทรัพยากรบุคคล 3. มีการสนับสนุนด้านความปลอดภัย สุขอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>2. การจัดการสารสนเทศ</p> <p>2.1 ระบบสารสนเทศสนับสนุนการบริหารจัดการของ อปท.</p> <p><input type="checkbox"/> มีระบบครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด</p> <p><input type="checkbox"/> มีระบบสนับสนุนการบริหารจัดการองค์กรแต่ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีระบบที่สนับสนุนการบริหารจัดการองค์กร</p>	<p>3</p> <p>2</p> <p>1</p>		<p>4. มีกิจกรรมพัฒนาหรือเพิ่มศักยภาพที่เกี่ยวข้องด้านทรัพยากรบุคคล</p> <p>5. มีการแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างองค์กรเพื่อประโยชน์ในการบริหารทรัพยากรบุคคล</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ โครงการหรือกิจกรรม รูปถ่าย ➢ ข้อเท็จจริงสถานที่ทำงาน ➢ หนังสือร้องเรียน <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการปฏิบัติงาน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีระบบการเก็บข้อมูลเพื่อใช้ในการติดตามหรือประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร 2. มีระบบการรายงานผล และเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเป้าหมาย 3. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บข้อมูลพื้นฐานที่ใช้ในการบริหาร และจัดการความเสี่ยง 4. มีการนำระบบสารสนเทศและระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเข้ามาในการควบคุมภายในและตรวจสอบภายใน 5. มีระบบสารสนเทศที่สนับสนุนการเก็บรวบรวมข้อมูลด้าน Competency ของบุคลากรทุกตำแหน่งที่องค์กรต้องการ และที่บุคลากรทุกคนมีอยู่ (competency Inventory) 6. มีระบบสารสนเทศที่เก็บข้อมูลทะเบียนประวัติบุคลากรอย่างครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน 7. ระบบสารสนเทศที่สามารถ Share ข้อมูลกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องภายนอกองค์กรได้ 8. มีการนำระบบสารสนเทศมาตอบสนองความต้องการของผู้รับบริการ และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายในองค์กร (เช่น การลดขั้นตอนและการอำนวยความสะดวกแก่พนักงานและผู้รับบริการภายในองค์กร หรือลดต้นทุนการผลิตหรือต้นทุนการให้บริการ) 9. มีระบบ Back Office ที่สามารถ Share ข้อมูลระหว่างหน่วยงานอื่นภายในองค์กรได้

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>2.2 มีการจัดแผนแม่บทสารสนเทศ (IT Master Plan)</p> <p><input type="checkbox"/> มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศของ อปท.</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดทำแผนแม่บทสารสนเทศ</p> <p>2.3 มีระบบฐานข้อมูลที่รวดเร็วและค้นหาข้อมูลได้โดยง่าย</p> <p><input type="checkbox"/> มีฐานข้อมูลที่ทันสมัย และจัดอย่างเป็นระบบ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการจัดเก็บฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบ</p>	<p>2</p> <p>0</p> <p>2</p> <p>0</p>		<p>10. มีการนำระบบสารสนเทศเพื่อการสนับสนุนให้ป็นองค์กรแห่งความรู้</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ➢ การแสดงผลรายงานผลการจัดเก็บข้อมูลจากระบบสารสนเทศ <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำแผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท.</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - แผนแม่บทระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำระบบฐานข้อมูลด้วยระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.สามารถค้นหาข้อมูลผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของ อปท. สำหรับใช้ในการทำงานได้ง่าย สะดวก และรวดเร็ว 2. ระบบฐานข้อมูลที่พัฒนาขึ้นสามารถนำมาใช้สนับสนุนการทำงานได้เป็นอย่างดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้) 3. ระบบฐานข้อมูลสามารถสนับสนุนการสื่อสารองค์ความรู้ และการแลกเปลี่ยนในเรื่องของวิธีการปฏิบัติที่ดี (ต้องมีตัวอย่างการนำมาใช้ประกอบการสื่อสารองค์ความรู้จริง) 4. ระบบฐานข้อมูลสนับสนุนต่อการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ของ อปท. <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ➢ ตรวจสอบการใช้งานจริง ➢ ตัวอย่างฐานข้อมูลจากระบบ

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3. การลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงกระบวนการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ ให้ อปท. ดำเนินการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ จำนวน 1 โครงการ เสนอต่อนายก อปท. เห็นชอบ และประเมินผลตามตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>3.1 การมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาอนุญาต อนุมัติ หรือปฏิบัติราชการในเรื่องที่ให้บริการประชาชน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการมอบอำนาจ</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการมอบอำนาจ</p> <p>3.2 การแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อลดขั้นตอนหรือปรับปรุงการให้บริการและรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะทำงาน และมีการลดขั้นตอน หรือปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ</p> <p><input type="checkbox"/> มีการแต่งตั้งคณะทำงาน แต่ไม่มีการลดขั้นตอนหรือปรับปรุง หรือรักษามาตรฐานระยะเวลา</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีการแต่งตั้งคณะทำงาน</p>	<p>1</p> <p>0</p> <p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีกรออกคำสั่งการมอบอำนาจการตัดสินใจในการพิจารณาเห็นชอบอนุญาต หรืออนุมัติ</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ โครงการ และรายละเอียด ➤ คำสั่ง ➤ ฐานกฎหมาย หรือกฎที่มอบอำนาจ <p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีกรออกคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการดังกล่าว</p> <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ โครงการ และรายละเอียด ➤ คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานที่เป็นปัจจุบัน ➤ รายงานการประชุม ➤ สรุปผลการดำเนินงาน

ตัวชี้วัด	เกณฑ์ให้คะแนน	คะแนนที่ได้	แนวทางการประเมิน
<p>3.3 การอำนวยความสะดวกแก่ประชาชน</p> <p><input type="checkbox"/> มีการอำนวยความสะดวกจำนวน 5 ช่องทาง ขึ้นไป</p> <p><input type="checkbox"/> มีการอำนวยความสะดวกจำนวน 1 – 4 ช่องทาง</p> <p><input type="checkbox"/> ไม่มีช่องทางการอำนวยความสะดวก</p>	<p>2</p> <p>1</p> <p>0</p>		<p>ประเมินผลจากข้อมูล เอกสาร หลักฐานต่างๆ</p> <p>พิจารณาจากผลสำเร็จของการจัดทำโครงการลดขั้นตอนการทำงาน หรือปรับปรุงการทำงาน หรือรักษามาตรฐานระยะเวลาการให้บริการ โดยให้ตรวจสอบว่ามีช่องทางอำนวยความสะดวกแก่ประชาชนอย่างไร ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. มีแผนผังแนะนำขั้นตอนยื่นเรื่องติด ต่อราชการ 2. มีระบบการยื่นเรื่องผ่านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ 3. มีเจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ หรือผู้รับ ผิดชอบคอยให้คำแนะนำในการติดต่อ 4. มีการให้บริการล่วงหน้าก่อนเวลาทำการหรือช่วงพักเที่ยง หรือในวันหยุด ราชการ 5. มีกล่อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น 6. มีแบบฟอร์มคำร้องต่างๆและตัวอย่างการกรอกแบบฟอร์ม <p>* เอกสาร หลักฐานที่แสดงให้เห็นว่าการดำเนินการของตัวชี้วัดดังกล่าวได้บรรลุผลตามข้อมูล เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> ➢ แผนผังขั้นตอนการยื่นเรื่อง ➢ แสดงระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในการยื่นเรื่อง ➢ จุดติดตั้งกล่อง/ตู้รับฟังความคิดเห็น ➢ จุดกรอกคำร้องและตัวอย่าง ➢ คำสั่งมอบหมายการปฏิบัติงาน

ส่วนที่ ๒

คะแนนสัดส่วนของผลคะแนนการประเมินมาตรฐานในการปฏิบัติราชการของทุกด้านรวมกัน
คะแนนเต็ม ๑๐ คะแนน โดยให้ได้รับคะแนนประเมินตามสัดส่วน ดังนี้

ผลคะแนนแบบประเมินการ บริหารจัดการที่ดี	คะแนนที่ได้	คะแนน LPA ปี ๒๕๖๕	ได้คะแนน
มากกว่า ๘๐ คะแนนขึ้นไป	๑๐		
มากกว่า ๗๕-๘๐ คะแนน	๘		
มากกว่า ๗๐-๗๕ คะแนน	๖		
มากกว่า ๖๕-๗๐ คะแนน	๔		
ตั้งแต่ ๖๐-๖๕ คะแนน	๒		
ต่ำกว่า ๖๐ คะแนน	๐		

รวมคะแนน ส่วนที่ 1คะแนน

ส่วนที่ 2 คะแนน

รวมได้คะแนนทั้ง ๒ ส่วนคะแนน

(ลงชื่อ).....ประธานกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ.....อนุกรรมการ
(.....)

ลงชื่อ..... เลขานุการ
(.....)

แผนการออกตรวจสอบและเขตความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการฯ
ในการออกตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของเทศบาล
เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ชุดที่ ๑

วัน เวลา สถานที่	เวลา	ลำดับ	อำเภอ	เทศบาล	หมายเหตุ
๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป ทต. เชียงเครือ อ. เมืองสกลนคร (จำนวน ๘ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑	เมืองสกลนคร	เทศบาลนครสกลนคร	
		๒		เชียงเครือ	
		๓		ยางโอง	
		๔	กุดบาก	กุดบาก	
		๕		กุดไผ่	
		๖		กุดแยด	
		๗	โคกศรีสุพรรณ	ตองโขบ	
		๘	ภูพาน	สร้างค้อ	
๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป ทต. พรรณานคร อ. พรรณานิคม (จำนวน ๗ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.		๑	พรรณานิคม	พรรณานคร	
		๒		ไร่	
		๓	อากาศอำนวย	อากาศอำนวย	
		๔		สามัคคีพัฒนา	
		๕		บะหว้า	
		๖		โพนแพง	
		๗		ท่าก้อน	

ชุดที่ ๑ รวมเขตรับผิดชอบ ๖ อำเภอ ๑๕ เทศบาล

คณะอนุกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|---|----------------------|------------|
| ๑. นายวัชร จัตรเท ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ท.จ.สกลนคร | ประธานอนุกรรมการ | |
| ๒. คลังจังหวัดสกลนครหรือผู้แทน | อนุกรรมการ | (มติที่ ๓) |
| ๓. นายสุรพัฒน์ พุฒธรรม ปลัดเทศบาลตำบลปลาไหล | อนุกรรมการ | (มติที่ ๑) |
| ๔. ดร.นิรมล เนื่องสิทธิ์ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | อนุกรรมการ | (มติที่ ๒) |
| ๕. นางรุ่งจิตร์ อรรถสาร ท้องถิ่นจังหวัด | อนุกรรมการ/เลขานุการ | (มติที่ ๔) |
| ๖. ท้องถิ่นอำเภอที่มีเทศบาลในเขตพื้นที่ยื่นขอรับการประเมิน | ผู้ช่วยเลขานุการ | |

แผนการออกตรวจสอบและเขตความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการฯ
ในการออกตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของเทศบาล
เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ชุดที่ ๒

วัน เวลา สถานที่	เวลา	ลำดับ	อำเภอ	เทศบาล	หมายเหตุ
๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป ทต.หนองหลวง อ.สว่างแดนดิน (จำนวน ๙ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙	สว่างแดนดิน	สว่างแดนดิน ดอนเชียง บงใต้ พันนา โคกสี หนองหลวง บ้านด้าย ส่องดาว ท่าศิลา	
๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป ทต.พังโคน อ.พังโคน (จำนวน ๖ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖	บ้านม่วง วาริชภูมิ วานรนิวาส พังโคน	บ้านม่วง ห้วยหลวง คำบ่อ นาซอ หนองสนม พังโคน	

ชุดที่ ๒ รวมเขตรับผิดชอบ ๖ อำเภอ ๑๕ เทศบาล

คณะอนุกรรมการฯ ประกอบด้วย

- | | | |
|--|----------------------|------------|
| ๑. นายสมศักดิ์ สุขประเสริฐ ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.ท.จ.สกลนคร | ประธานอนุกรรมการ | |
| ๒. นายแพทย์จังหวัดสกลนครหรือผู้แทน | อนุกรรมการ | (มติที่ ๓) |
| ๓. นายเจษฎา พวงเงิน ปลัดเทศบาลตำบลอากาศอำนวย | อนุกรรมการ | (มติที่ ๑) |
| ๔. ผศ.ดร.สามารถ อัยกร ผู้ทรงคุณวุฒิฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร | อนุกรรมการ | (มติที่ ๒) |
| ๕. นางสาวปาณิสรา นิมมา (แทนท้องถิ่นจังหวัด) | อนุกรรมการ/เลขานุการ | (มติที่ ๔) |
| ๖. ท้องถิ่นอำเภอที่มีเทศบาลในเขตพื้นที่ยื่นขอรับการประเมิน | ผู้ช่วยเลขานุการ | |

แผนการออกตรวจสอบและเขตความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการฯ
ในการออกตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ อบต.
เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ชุดที่ ๑

วัน เวลา สถานที่	เวลา	ลำดับ	อำเภอ	อบต.	หมายเหตุ
๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป อบต.เหล่าโพนค้อ อ.โคกศรีสุพรรณ (จำนวน ๘ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘	กุสุมาลย์ โพนนาแก้ว โคกศรีสุพรรณ เต่างอย ภูพาน	นาโพธิ์ นาเพียง นาตงวัฒนา แมตนาทม ด้าม่วงคำ เหล่าโพนค้อ จันทร์เพ็ญ หุบเสลา	
๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป อบต.พังขว้าง อ.เมืองสกลนคร (จำนวน ๗ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗	เมืองสกลนคร พรรณานิคม	พังขว้าง ดงมะไฟ โนนหอม โคกก่อง ม่วงลาย ห้วยยาง เชิงชุม	

ชุดที่ ๑ รวมเขตรับผิดชอบ ๗ อำเภอ ๑๕ อบต.

คณะอนุกรรมการฯ ประกอบด้วย

๑. นายธวัช ศิริวัฒนกุล ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จ.สกลนคร	ประธานอนุกรรมการ	
๒. นายอำเภอสว่างแดนดิน	อนุกรรมการ	(มติที่ ๓)
๓. นายทรงศักดิ์ โอชะคลัง ปลัด อบต.หนองวางใต้	อนุกรรมการ	(มติที่ ๑)
๔. ว่าที่ร้อยตรี ดร.พิศดาร แสนชาติ ผู้ทรงคุณวุฒิฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	อนุกรรมการ	(มติที่ ๒)
๕. นางรุ่งจิตร อรรถสาร ท้องถิ่นจังหวัด	อนุกรรมการ/เลขานุการ	(มติที่ ๔)
๖. ท้องถิ่นอำเภอที่มี อบต.ในเขตพื้นที่ยื่นขอรับการประเมิน	ผู้ช่วยเลขานุการ	

แผนการออกตรวจสอบและเขตความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการฯ
ในการออกตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ อบต.
เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ชุดที่ ๒

วัน เวลา สถานที่	เวลา	ลำดับ	อำเภอ	อบต.	หมายเหตุ
๘ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป อบต.สว่างแดนดิน อ.สว่างแดนดิน (จำนวน ๙ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗ ๘ ๙	สว่างแดนดิน	สว่างแดนดิน บงเหนือ ตาลโกน ค้อใต้ แวง บ้านก่อน โพนสูง ทรายมูล ธาตุทอง	
๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป อบต.ม่วง อ.บ้านม่วง (จำนวน ๗ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑ ๒ ๓ ๔ ๕ ๖ ๗	บ้านม่วง	ดงเหนือ บ่อแก้ว หนองกว้าง ม่วง ดงหม้อทอง มาย ดงหม้อทองใต้	

ชุดที่ ๒ รวมเขตรับผิดชอบ ๒ อำเภอ ๑๖ อบต.

คณะอนุกรรมการฯ ประกอบด้วย

๑. นายวัฒนา ไชยรบ ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จ.สกลนคร	ประธานอนุกรรมการ	
๒. นายอำเภอวานรนิวาส	อนุกรรมการ	(มติที่ ๓)
๓. นายอัจฉราณี พูลสง่า ปลัด อบต.วานรนิวาส	อนุกรรมการ	(มติที่ ๑)
๔. ผศ.ดร.ชาติชัย อุดมกิจมงคล ผู้ทรงคุณวุฒิฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	อนุกรรมการ	(มติที่ ๒)
๕. นายกนก กองทอง (แทนท้องถิ่นจังหวัด)	อนุกรรมการ/เลขานุการ	(มติที่ ๔)
๖. ท้องถิ่นอำเภอที่มี อบต.ในเขตพื้นที่ยื่นขอรับการประเมิน	ผู้ช่วยเลขานุการ	

แผนการออกตรวจสอบและเขตความรับผิดชอบของคณะอนุกรรมการฯ
ในการออกตรวจสอบและประเมินประสิทธิภาพและประสิทธิผลการปฏิบัติราชการของ อบต.
เพื่อขอรับเงินประโยชน์ตอบแทนอื่นเป็นกรณีพิเศษ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

ชุดที่ ๓

วัน เวลา สถานที่	เวลา	ลำดับ	อำเภอ	อบต.	หมายเหตุ
๗ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป อบต.วาริชภูมิ อ.วาริชภูมิ (จำนวน ๘ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑	วาริชภูมิ	วาริชภูมิ	
		๒	เจริญศิลป์	หนองแปน	
		๓		ทุ่งแก	
		๔		โคกศิลา	
		๕	นิคมน้ำอูน	นิคมน้ำอูน	
		๖		หนองปลิง	
		๗		หนองบัว	
		๘	คำตากล้า	คำตากล้า	
๙ ธันวาคม ๒๕๖๕ เวลา ๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป อบต.ศรีวิชัย อ.วานรนิวาส (จำนวน ๗ แห่ง) เวลาลงทะเบียน ๐๘.๐๐ น.	๐๘.๐๐ น. เป็นต้นไป	๑	วานรนิวาส	วานรนิวาส	
		๒		เตือศรีคันไชย	
		๓		หนองแวงใต้	
		๔		ศรีวิชัย	
		๕		คอนสวรรค์	
		๖	อากาศอำนวย	อากาศ	
		๗		โพนงาม	

ชุดที่ ๓ รวมเขตรับผิดชอบ ๖ อำเภอ ๑๕ อบต.

คณะอนุกรรมการฯ ประกอบด้วย

๑. นายพีระพงษ์ เทียนรังษี ผู้ทรงคุณวุฒิใน ก.อบต.จ.สกลนคร	ประธานอนุกรรมการ	
๒. นายอำเภอเมืองสกลนคร	อนุกรรมการ	(มติที่ ๓)
๓. นายภานุพงศ์ สาระบิล ปลัด อบต.สว่างแดนดิน	อนุกรรมการ	(มติที่ ๑)
๔. รศ.ดร.จิตติ กิตติเลิศไพศาล ผู้ทรงคุณวุฒิฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏสกลนคร	อนุกรรมการ	(มติที่ ๒)
๕. นางรำไพ พรหมมา (แทนท้องถิ่นจังหวัด)	อนุกรรมการ/เลขานุการ	(มติที่ ๔)
๖. ท้องถิ่นอำเภอที่มี อบต.ในเขตพื้นที่ยื่นขอรับการประเมิน	ผู้ช่วยเลขานุการ	